

詞

林

正

韻

吾友戈小蓮有才子曰順卿詞章學問稟受超羣具
傳家法更於填詞一事引而申之講求積年手錄之
悟每聞其言云詞之大要有二曰律曰韻病夫率爾
倚聲者都不以此爲事於是欲起而救正之各著一
書論韻者先成寫以示予發凡舉例詳哉言之皆探
索於兩宋名公周柳姜張等集以抉其闕奧包孕宏
富剖斷精微可謂心能通其故筆能暢其說者也此
書旣出非特從前詞韻各種之雲霧曠然盡掃將見
而今而後庶無落韻之詞已予向者治經餘暇亦復

涉獵於此閒嘗思之詞之有韻與律殆猶庖者之枘其籩豆縫人之製其裳衣皆自有所謂一定不易必不至糲飯於肴紉領於袂也萬一或然焉則三尺墜子鮮不瞥見而卽能爲之更正其失況握管填詞往往列在名人才士豈其知反出若輩下哉何乃遵循矩矱屈指無幾承譎襲舛若是之踵相接也蓋其初以學爲苦以問爲恥久之遂流入於強不知以爲知而莫克自反凡事類然斯其一耳夫人難與慮始可與樂成前此之罔識適從勿論已今幸而分者合者

所寬所嚴某部某字盍然在目取而用之可以坐收
不勞之獲明於計者自必翻然吾知世豈乏護前者
亦當不敵遷善之衆也順卿此舉有功於詞洵不細
矣其論律之書略已具藁能發前人所未發功可與
論韻埒二書間或互相證明合而行之詞林指南於
是乎備他日者編定見示不佞必又擊節賞歎曰正
如某腹中所欲言一同今日也雖老矣尙願得而序
之

道光辛巳七月一雲散人顧千里書於邗江旅次

吾友戈子順卿新輯詞林正韻成問序於予予於韻學茫無所知若瞽者之俚俚行暗室然何敢序戈子之書然旣受而讀之見其剖析微茫分合咸有依據竊喜戈子之嘉惠後學苦心若是也則又不能無辭乃序之曰詞學始于唐而盛於兩宋其時卽用爲樂章付之伶工被諸筦絃故必諧於聲律而後稱工自元曲盛行而詞僅爲學士大夫餘暇所涉獵按調製篇已詫博雅不復研究聲律而詞韻遂失傳此其受病匪伊朝夕矣國初以來詞韻專書雖有數家各

遲臆見罔合古人至學宋齊詞韻又失之太寬而爲
近時所風行向嘗奉之爲金科玉律矣使不有戈子
是書不幾終其身入於迷罔之路與夫爲事不究其
原猶之勿爲也爲學不探其精猶之勿學也今之爲
詞學者亦盛矣而或與之講求聲律以斲合於古人
所以付伶工被篋絃之遺意則謹謝不敏或且援古
人以自解曰彼尙如是余何必尺寸不踰哉夫古人
用韻之寬莫如張叔夏然此其病耳學古人者將病
之是從與抑去其病之爲愈也今戈子之書出而海

內文人學士有志斯道者皆當爭奉爲圭臬卽向之
援古人以自解者宜亦思所變計矣豈非詞學之大
幸與嘉淦不敏昔嘗不甚措意於此自有此書今且
將揣聲協響以向所奉于學宋齋者改而奉戈子之
書焉庶乎其無謬戾已

道光元年歲在辛巳冬十一月吳嘉淦序

詞林正韻三卷吳縣戈載順卿謨順卿慨填詞之家
用韻舛雜於是乎有作凡以正填詞者之誤韻書中
別出單行本也其作是書之旨與其所以爲論者備
見順卿所自爲凡例中吾獨病今世士大夫稍知操
翰莫不以詞自憙及乎糾正其得失則又諉爲小道
無足深究夫誠有獨見其大者舍而弗爲可也旣爲
之矣而巧以自委是猶日在某局之上而不知其有
幾道也是書之作吾與沈君隱之寶首發之顧皆卒
卒無所成就順卿爲人多暇日參取李唐以來韻書

而一以兩宋詞人之所用爲斷又暢發陽羨萬氏入
聲有三聲之說而定其繆戾處由是從前諸家之號
爲詞韻者始得畢掃其雲霧而詞之有韻異于他文
且不與元人之所爲曲者相淆亂往吾與隱之持是
論時衆弗善也順卿旁引確證或遂信之天下無知
愚賢不肖類皆中錮於先入之言而積悔於事理明
達之後彘之弗善吾論者諸家之說主之耳順卿作
爲是書人皆見之其不盡爲聾且瞶者可知也吾意
世固有深沈好學之士必將起而攻擊之攻擊不勝

而順卿之必無臆說又可知雖爲填詞家小書卽後
之言韻書者亦烏能廢是編乎陽羨萬氏所著詞律
順卿嘗有所增損而正其缺失他日者更當出之以
爲詞學之全也時辛巳長至日元和朱綬仲環氏序

余少喜爲倚聲之學凡花閒蘭畹諸集未嘗不沈淫于此爲之旣久則益探求南北宋諸家之旨以自寫其性情至選韻與用律其合剴與否未能信也余友戈子順卿工填詞攷韻辨律尤極精當每遇吟讌時輒取同人詞爲之正誤如某作某字是某字非某句韻是律非某句律是韻非不少假借一時填詞家翕然服之今年夏先出所著詞林正韻一書示余因得盡窺其體例部次門分字別始恍然其究心于此者深也今世操觚之士橫翔捷出動輒如意而究以音

韻往往流蕩無節求其諧聲合拍矩矱從心什不得
一此順卿詞林正韻一書出之恨晚也其書發凡定
例極博辯之雄見聞之卓良以人狃于故習一旦欲
挽流弊非剖析指證不能振聾起聵必且益討論之
益折服之擺脫僣徑而後俯就範圍否是則掉而不
顧耳昔堯章論樂謂人須數十年不親樂器乃能變
化氣質此以見去非就正之難茲則因其難而入于
易也吾知此書一出家置一編不待葉斐軒韻本重
雕而早已正學宋齋之失矣是爲序時

道光紀元辛巳孟冬上澣琢卿弟董國琛拜撰

詞林正韻序

翠薇花館

詞林正韻發凡



詞學至今日可謂盛矣然填詞之大要有二一日律
一曰韻律不協則聲音之道乖韻不審則宮調之
理失二者並行不悖韻雖較爲淺近而實最多舛
誤此無他恃才者不屑拘泥自守而譎陋之士往
往取前人之稍濫者利其疎漏苟且附和借以自
文其流蕩無節將何底止予心竊憂之因思古無
詞韻古人之詞卽詞韻也古人用韻非必盡歸畫
一而名手佳篇不一而足總以彼此相符灼然無

弊者即可援爲準的焉于是取古人之詞博考互證細加辨晰覺其所用之韻或分或合或通或否畛域所判瞭如指掌又復廣稽韻書裁酌繁簡求協古音妄成獨斷凡三閱寒暑而卒事名曰詞林正韻非敢正古人之譌實欲正今人之謬庶幾韻正而律亦可正耳義例數條悉爲詳陳于左

詞始于唐唐時別無詞韻之書宋朱希真嘗擬應制詞韻十六條而外列入聲韻四部其後張輯釋之馮取洽增之至元陶宗儀曾譏其淆混欲爲改定

而其書久佚目亦無自攷矣厲鶚論詞絕句有云
欲呼南渡諸公起韻本重雕葉斐軒注云曾見紹
興二年刊葉斐軒詞林要韻一冊分東紅邦陽十
九韻亦有上去入三聲作平聲者于是人皆知有
葉斐軒詞韻而又未之見近秦敦夫先生取阮芸
臺先生家藏詞林韻釋一名詞林要韻重爲開雕
題曰宋葉斐軒刊本而跋中疑爲元明之季謬託
又疑此書專爲北曲而設誠哉是言也觀其所分
十九韻且無入聲則斷爲曲韻無疑樊榭偶未深

究耳是欲輯詞韻前旣無可考而此書又不可據
以爲本也 國初沈謙曾著詞韻略一編毛先舒
爲之括略并註以東董江講支紙等標目平領上
去而止列平上似未該括入聲則連兩字曰屋沃
曰覺藥又似紛雜且用陰氏韻目刪併旣失其當
則分合之界模糊不清字復亂次以濟不歸一類
其音更不明晰舛錯之譏實所難免同時有趙鑰
曹亮武均撰詞韻與去矜大同小異若李漁之詞
韻四卷列二十七部以支微部分爲三曰支紙寘

曰圍委未曰奇起氣魚虞部分爲二曰魚雨御曰夫甫父家麻部分爲二曰家假駕曰嗟姐借覃鹽部分爲二曰甘感紺曰兼檢劍入聲則以屑葉爲一部厥月褐缺爲一部物北爲一部撻伐爲一部以鄉音妄自分析尤爲不經至前此胡文煥文會堂詞韻平上去三聲用曲韻入聲用詩韻騎牆之見亦無根據近又有許昂言緝詞韻考略亦以今韻分編平上去分十七部入聲分九部曰古通古轉曰今通今轉曰借叶自稱本樓敬思洗硯集中

之論大旨以平聲貴嚴宜從古上去較寬可參用
古今入聲更寬不妨從今但不知所謂古今者何
古何今而又何所謂借叶癡人說夢更不足道所
幸者諸書俱未風行猶不至謬以傳謬今填詞家
所奉爲圭臬信之不疑者則莫如吳煥程名世諸
人所著之學宋齋詞韻六書以學宋爲名宜其是
矣乃所學者皆宋人誤必眞諄臻文欣魂痕庚耕
青青蒸登侵皆同用元寒桓刪山先仙覃談鹽沾
嚴咸銜凡又皆併部入聲則物迄入質陌韻合盍

業洽狎乏八月屑韻濫通取便駢駁不堪試取宋
人名作讀之果盡若是之寬者乎且字數太略音
切又無分合半通之韻則臆斷之去上兩見之字
則偏收之種種踈繆其病百出不知而作貽誤來
茲莫此爲甚而復有鄭春波者繼作綠漪亭詞韻
以附會之羽翼之而詞韻遂因之大紊矣是古人
之詞具在無韻而有韻今人之韻成書有韻而無
韻豈不大可笑哉是書列平上去爲十四部入聲
爲五部共十九部皆取古人之名詞參酌而審定

之盡去諸弊非謂前人之書皆非而予言獨是也
不過求合于古一片苦心知音者自能鑒諒爾

詞韻與詩韻有別然其源卽出于詩韻乃以詩韻分
合之耳詩韻自南齊永明時謝朓王融劉繪范雲
之徒盛爲文章始分平上去入爲四聲汝南周子
乃作四聲切韻梁沈約繼之爲四聲譜此四聲之
始而其書已久失傳隋仁壽初陸法言與劉臻顏
之推魏淵等八人論定南北是非古今通塞撰切
韻五卷唐儀鳳時郭知元等又附益之天寶中孫

愜諸人復加增補更名曰唐韻宋祥符初陳彭年
邱繼重脩易名曰廣韻景德四年戚綸等承詔詳
定考試聲韻別名曰韻略景祐初宋祁鄭戩建言
以廣韻爲繁略失當乞別刊定卽命祁戩與賈昌
朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成詔名
曰集韻是自切韻始而唐韻而廣韻而韻略而集
韻名雖屢易而其書之體例未易總分爲二百六
部獨用同用所注了然非特可用之于詩卽用之
于詞亦無不可也至江北平水劉淵師心變古一

切改併省至一百七部而元初黃公紹古今韻會
因之又有陰氏時中時夫著韻府羣玉復併上聲
之拯部存一百六部字亦刪剩八千八百餘字較
廣韻十之四集韻僅十之二此卽今通行韻本考
之于古鮮有合焉者矣卽以詞論灰哈本爲二韻
灰可以入支微哈可以入皆來元魂痕本爲三韻
元可以入寒刪魂痕可以入真文卽佳泰卦三韻
于詞有半通之例其字皆以切音分類各有經界
分合自明乃妄爲刪併紛紜淆亂而填詞者亦不

知所宗矣是書俱從舊日以詞盛于宋用宋代之
書廣韻集韻稍有異同而集韻纂輯較後字最該
廣近顧文澗蘋以曹通政寅所刊朱氏傳鈔本漸
已損泐重爲補完得還舊觀更可據依因以集韻
爲本而字之次字之音俱從焉

詞韻與曲韻亦不同製曲用韻可以平上去通叶且
無入聲如周德清中原音韻列東鍾江陽等十九
部入聲則以之配隸三聲例曰廣其押韻爲作詞
而設以予推之入爲疵音欲調曼聲必詣三聲故

凡入聲之正次清音轉上聲正濁作平次濁作去
隨音轉協始有所歸耳高安雖未明言其理而予
測其大略如此實則宋時已有中州韻之書載嘯
餘譜中不著撰人姓氏而凡例謂爲宋太祖時所
編毛馳黃亦從其說是高安已有所本明范善濤
又撰中州全韻 國初李書雲有音韻須知王鷄
有音韻輯要此又本高安而廣之者至詞林韻釋
與中原音韻亦同而標目大異如東鍾則曰東紅
魚模則曰車夫桓歡則曰鸞端之類要其爲十九

部以入聲配三聲則一也此皆曲韻也蓋中原音韻諸書支思與齊微分二部寒山桓歡先天分三部家麻車遮分二部監咸廉纖分二部于曲則然于詞則不然況四聲缺入聲而詞則明明有必須用入之調斷不能缺故曲韻不可爲詞韻也惟入聲作三聲詞家亦多承用如晏幾道梁州令莫唱陽關曲曲字作邱兩切叶魚虞韻柳永女冠子樓臺悄似玉玉字作于句切又黃鶯兒暖律潛催幽谷谷字作公五切皆叶魚虞韻晁補之黃鶯兒兩

兩三三修竹竹字作張汝切亦叶魚虞韻黃庭堅
鼓笛令眼厮打過如拳踢踢字作他禮切叶支微
韻辛棄疾醜奴兒慢過者一霎霎字作雙鮓切叶
家麻韻杜安世惜春令悶無緒玉簫拋擲擲字作
征移切叶支微韻張炎西子妝漫遙岑寸碧碧字
作邦彼切亦叶支微韻又徵招換頭京洛染緇塵
洛字須韻作郎到切叶蕭豪韻此皆以入聲作三
聲而押韻也又有作三聲而在句中者如歐陽修
摸魚子恨人去寂寂鳳枕孤難宿寂寂叶精妻切

柳永滿江紅待到頭終久問伊著著字叶池燒切
又望遠行斗酒十千十字叶繩知切蘇軾行香子
酒斟時須滿十分周邦彥一寸金便入漁釣樂十
字入字同李景元帝臺春憶得盈盈拾翠侶拾字
亦同周邦彥又有瑞鶴仙正值寒食值字叶征移
切秦觀望海潮金谷俊游谷字叶公五切又金明
池才子倒玉山休訴玉字叶語居切吳文英無悶
鸞駕弄玉玉字同黃庭堅品令心下快活自省活
字叶華戈切辛棄疾千年調萬斛泉斛字叶紅姑

切呂渭老薄倖攜手處花明月滿月字叶胡靴切
姜夔暗香舊時月色吳文英江城梅花引帶書傍
月自鉏畦兩月字同万俟雅言梅花引家在日邊
日字叶人智切又三臺錫香更酒冷踏青路踏字
叶當加切方千里瑞龍吟暮山翠接接字叶茲野
切又倒犯樓閣參差簾櫳悄閣字叶岡懊切陳允
平應天長曾慣識淒涼岑寂識字叶傷以切周密
醉太平眉消額黃額字叶移介切諸如此類不可
悉數故用其以入作三聲之例而未仍列入聲五

部則入聲旣不缺而以入作三聲者皆有切音人亦知有限度不能濫施以自便矣

凡字有義有音義之訓釋宜詳略則反多掛漏是書欲其清簡易尋不亂心目故皆不注至音則必不可少音者何反切是也自來論反切者皆謂從三十六字母攝入得其紐卽得其音字母者自見溪羣疑以至影喻來日共三十六字或謂釋神珙撰或謂僧守溫撰或謂大唐舍利創字母後溫首座益以娘牀幫傍微奉六母其說不一要皆爲唐宋

閒之書何則神珙反紐圖自序內稱唐有甯陽公
南陽釋處忠撰元和韻譜則珙爲憲宗以後之人
可知斷不能指爲北魏矣若反切實始于魏孫炎
顏之推家訓張守節史記正義皆曰孫炎勑立反
語崇文目敘曰孫炎始作字音于是有音韻之學
其時初無字母也至司馬溫公始作切韻指掌圖
列三十六字母清濁分配等第交互七音具明並
未言及本之西域可見三十六字母皆爲華音不
得以華嚴四十二字母遂混而同之也後金皇統

年閒有荆璞善達聲音將三十六字母添入韻中
隨母取切泰和初韓道昭重爲改併撰五音集韻
元劉鑑又有切韻指南皆以字母分等蓋既有字
母卽可取以考證反切耳反切者卽牙舌脣齒喉
之分以上下兩字相合而成音上字主出音求之
別韻辨其呼音之清濁而以入聲翻起先類其字
繼歸其母後合其紐所謂雙聲是也下字主收音
求之本韻清濁互用如宮用角清角用宮清徵用
變徵變徵用徵清商清次清次濁並用次清次音

次清次用次濁音正濁用清音次商清濁並用變
商變商用次商清音羽清濁並用本次濁音次濁
用清音次羽清濁互用凡有闕字循序借補或純
用宮清亦可所謂疊韻是也反切旣得則其音以
正其類以明不獨易于纂集且易于檢尋實則最
易于識字耳是書切音俱從集韻集韻與廣韻不
同廣韻亦多誤注以不宗廣韻不備論論集韻之
誤者如至韻位字作于累切累非本韻隊韻塊字
作苦會切會非本韻廢韻又字作魚刈切刈卽本

音虞韻輸字樞字皆作春朱切春已是春字之譌
同切有誤欣韻勤字作渠巾切巾非本韻霰韻縣
字作熒絹切絹非本韻乃係餽字之譌而下餽字
作集絹切亦誤效韻趨字作敕此切權字作直此
切橈字作女也切尤誤之易見者庚韻盲字作眉
耕切鎗字作楚耕切耕非本韻清韻聆字作離身
切更誤映韻慶字作邱正切正非本韻黝韻糾字
作吉酉切酉非本韻儼韻儼字作魚檢切檢非本
韻質韻媯字作極又切其誤亦顯末韻末字作莫

葛切葛非本韻乃一一皆從廣韻改正至拯韻拯
字廣韻集韻俱注無韻切音蒸上聲茲從韻略補
凡韻凡字廣韻集韻俱作符咸切咸非本韻茲從
廣韻後添類隔更音和切改正又支微部內太半
韻貝字作博蓋切霈字作普蓋切皆哈部內卦半
韻派字作普卦切裨字作旁卦切今旣分部便非
本韻故從中原音韻改家麻部內佳字同其入聲
作三聲之字亦俱從中原音韻其餘有或從避或
從便者閒亦參用廣韻就是書而論音切庶幾無

憾與

集韻與廣韻標目亦有異同如第一部上聲一董廣
作董第三部去聲十四太廣作泰第四部上聲九
曷廣作麌第六部去聲二十六囷廣作恩第八部
平聲五爻廣作肴第十一部去聲四十八澄廣作
澄第十四部平聲二十五沾廣作添去聲五十六
枯廣作樛五十七驗廣作釅五十九曉廣作鑑第
十八部入聲八勿廣作物十五章廣作錯三十帖
廣作帖此領韻之字易而其韻未易若第十四部

之二十六嚴廣在二十八二十七咸廣在二十六
二十八銜廣在二十七第十九部之三十一業廣
在三十三三十二洽廣在三十一三十三狎廣在
三十二則并其全韻亦易位置因詞韻既別分部
升降無礙故皆從集韻其餘之仙作僊獮作獮篠
作筱拯作拑敢作敢此皆字形之異其義無別則
仍書習見之字取其便隨唯十四部上聲第五十
韻恭避

廟諱以同類之跋字領焉至其同用獨用本亦有異廣韻

隊代同用廢獨用集韻則隊與代廢通廣韻問焮
皆獨用集韻則問與焮通廣韻鹽添同用咸銜同
用嚴凡同用集韻則鹽與沾嚴通咸與銜凡通廣
韻鑑梵同用集韻則陷與曉梵通廣韻葉帖同用
洽狎同用業乏同用集韻則葉與帖業通洽與狎
乏通詞韻併部通用之寬更有甚于集韻者然隊
與代葉與業實不同部故分之而仍從其目歸一
例也

集韻與廣韻之字次第不同而所入之韻亦有彼此

如第六部真韻之因寅巾銀齧五類集韻入諄而
因切伊真寅切夷真巾切居銀銀切魚巾齧切於
巾下字皆在真韻且上份貧之切音卽取巾字故
從廣韻移入又有贊筠困磨四類集韻入諄切音
俱合而廣韻入真其注仍作於倫爲贊去倫居筠
四切則與真韻不合矣故從集韻上聲軫韻內櫨
盡牝泯愍紉繫引碩窘十類集韻本入準韻吻韻
內憚字一類本入隱韻去聲震韻內儻信晉燼櫬
醕鎮陣吝蔽印釁僅憇十四類本入稭韻問韻內

運訓摺郡醜五類本入焮韻囿韻內奔噴空悶異
寸煨七類本入恨韻第七部上聲早韻內散鬢瓊
竄坦但嬾七類本入綏韻去聲翰韻內織粲贊且
炭憚爛難八類本入換韻第九部平聲歌韻內娑
蹉醯多他駝羅那八類本入戈韻第十二部平聲
尤韻內謀字一類本入侯韻第十四部上聲蹀韻
內貶字一類本入儼韻第十八部入聲勿韻內屈
獮偃鬱四類本入迄韻凡此皆切音不合從廣韻
移正又第十二部去聲幼韻內謬字一類集韻在

宥注眉救切不誤而幼字注伊謬切與廣韻同是
謬字宜入幼韻廣韻爲是也第十七部入聲麥韻
內獲字集韻在陌注胡陌切亦不誤而麥韻有莫
獲古獲口獲等切則獲字宜入麥韻與畫一類亦
廣韻爲是也故皆從廣韻唯十四部平聲廣韻鹽
添同用銜咸同用添韻之字共十類其切音取兼
字者五取咸字者五兼字在銜韻咸字更別爲韻
首一韻之切音全不合咸字切音取讒字而讒字
乃在添韻又非本韻集韻兼字在沾卽添韻讒字

在咸韻則皆合矣去聲驗韻內欠字劔字廣韻俱入梵韻而驗韻脅字注許欠切劔字切音亦取欠字是欠字劔字宜入驗韻皆集韻爲是也此種在詞韻既經併部爲彼爲此本屬兩可然字之切音最爲緊要不可混亂故必辨而晰之不辭謬妄輒爲改正以見謹嚴

集韻之字有一字數音者有一字一音而數義者有散見數韻而其義同者有收入一韻見數次而其義亦同者蓋其書原爲廣采字音不欲遺漏且因

古人之讀字各有不同耳是書於韻中音異而義亦異者則並收之若音異而義不異則隨其切音之宜古宜今者收之不以其次之先後也

詞之爲道最忌落腔落腔者卽丁仙現所謂落韻也姜白石云十二宮住字不同不容相犯沈存中補筆談載燕樂二十八調殺聲張玉田詞源論結聲正訛不可轉入別腔住字殺聲結聲名雖異而實不殊全賴乎韻以歸之然此第言收音也而用韻之喫緊處則在乎起調畢曲蓋一調有一調之起

有一調之畢某調當用何字起何字畢起是始韻
畢是末韻有一定不易之則而住字殺聲結聲卽
由是以別焉詞之諧不諧恃乎韻之合不合韻各
有其類亦各有其音用之不紊始能融入本調收
足本音耳韻有四呼七音三十一等呼分開合音
辨宮商等敘清濁而其要則有六條一曰穿鼻二
曰展輔三曰斂脣四曰抵齶五曰直喉六曰閉口
穿鼻之韻東冬鍾江陽唐庚耕清青蒸登三部是
也其字必從喉閒反入穿鼻而出作收韻謂之穿

鼻展輔之韻支脂之微齊灰佳半皆哈二部是也

其字出口之後必展兩輔如笑狀作收韻謂之展

輔斂脣之韻魚虞模蕭宵爻豪尤侯幽三部是也

其字在口半啓半閉斂其脣以作收韻謂之斂脣

抵齶之韻眞諄臻文欣魂痕元寒桓刪山先仙二

部是也其字將終之際以舌抵著上齶作收韻謂

之抵齶直喉之韻歌戈佳半麻二部是也其字直

出本音以作收韻謂之直喉閉口之韻侵覃談鹽

沾嚴咸銜凡二部是也其字閉其口以作收韻謂

之閉口凡平聲十四部已盡於此上去卽隨之惟入聲有異耳入聲之本體後有論四聲表在亦可類推至其叶三聲者則入某部卽從某音總不外此六條也明是六者庶幾韻不假借而起畢住字無不合矣又何慮其落韻乎

楊纘有作詞五要第四云要隨律押韻如越調水龍吟商調二郎神皆合用平入聲韻古詞俱押去聲所以轉摺怪異成不祥之音昧律者反稱賞之眞可解頤而啓齒也楊纘字守齋蘋洲漁笛譜中所

稱紫霞翁者卽是諸詞書引之爲楊誠齋誤也守齋洞曉音律常與草窗論五凡工尺義理之妙未按管色早知其誤草窗之詞皆就而訂正之玉田亦稱其持律甚嚴一字不苟作觀其所論可見矣子嘗卽其言而推之詞之用韻平仄兩途而有可以押平韻又可以押仄韻者正自不少其所謂仄乃入聲也如越調又有霜天曉角慶春宮商調又有憶秦娥其餘則雙調之慶佳節高平調之江城子中呂宮之柳梢青仙呂宮之望梅花聲聲慢大

石調之看花回兩同心小石調之南歌子用仄韻者皆宜入聲滿江紅有入南呂宮有入仙呂宮入南呂宮者卽白石所改平韻之體而要其本用入聲故可改也外此又有用仄韻而必須入聲者則如越調之丹鳳吟大酺越調犯正宮之蘭陵王商調之鳳皇閣三部樂霓裳中序第一應天長慢西湖月解連環黃鐘宮之侍香金童曲江秋黃鐘商之琵琶仙雙調之雨霖鈴仙呂宮之好事近蕙蘭芳引六么令暗香疎影仙呂犯商調之淒涼犯正

平調近之淡黃柳無射宮之惜紅衣正宮中呂宮
之尾犯中呂商之白苧夾鐘羽之玉京秋林鐘商
之一寸金南呂商之浪淘沙慢此皆宜用入聲韻
者勿概之曰仄而用上去也其用上去之調自是
通叶而亦稍有差別如黃鐘商之秋宵吟林鐘商
之清商怨無射商之魚游春水宜單押上聲仙呂
調之玉樓春中呂調之菊花新雙調之翠樓吟宜
單押去聲復有一調中必須押上必須押去之處
有起韻結韻宜皆押上宜皆押去之處不能一一

臚列唐段安節樂府雜錄有五音二十八調之圖
平聲羽七調上聲角七調去聲宮七調入聲商七
調上平聲調爲徵聲以五音之徵有其聲無其調
故祇二十八調也所論皆填腔叶韻之法更有商
角同用宮逐羽音之說可與紫霞翁之言相發明
作者宜細加攷覈隨律押韻更隨調擇韻則無轉
摺怪異之病矣

宋人詞有以方音爲叶者如黃魯直惜餘歡閣合同
押林外洞仙歌鎖考同押曾覲釵頭鳳照透同押

劉過轆轤金井溜倒同押吳文英法曲獻仙音冷
向同押陳允平水龍吟草驟同押此皆以土音叶
韻究屬不可爲法中原音韻諸書則以庚耕清之
橫烹棚榮兄轟萌瓊登韻之崩朋薨肱等字俱入
東鍾尤韻之罌蜉入魚虞此在中州音則然止可
施之于曲詞則無有用者唯有借音之數字宋人
多習用之如柳永鵲橋仙算密意幽歡盡成辜負
負字叶方佈切辛棄疾永遇樂憑誰問廉頗老矣
尙能飯否否字叶方古切趙長卿南鄉子夏底圓

兒糖上浮浮字叶房逋切周邦彥大酺況蕭索青
蕪國國字叶古六切潘元質倦尋芳待歸來碎揉
花打打字叶當雅切姜夔疎影但暗憶江南江北
北字叶逋沃切韓玉曲江秋亦用國北字叶屋沃韻
吳文英端正好夜寒重長安紫陌陌字叶末各切
燭影搖紅相閒金茸翠畝畝字叶忙補切蔣捷女
冠子羞與鬧蛾兒爭耍耍字叶霜馬切之類略舉
數家已見一斑相沿至今既有音切便可遵用故
一一補于各韻之末註增補二字以別之此補音

也復有補字者則太韻之奈字山韻之儻字耕韻
之瞪字鐸韻之艘字盍韻之塔字皆從廣韻補集
韻之所無又如麻韻之靴字寢韻之怎字沁韻之
森字嚴韻之忸字德韻之冒字合韻之匿字則集
韻廣韻俱無茲從韻會補入韻中應有之字故不
標出增補損益之間或得其當與

詞韻分部必以平領上去者以詞有平仄互叶之體
也平聲有陰陽之別卽以韻目之字言之如東江
支灰則爲陰微魚文寒則爲陽陰陽分而清濁判

焉張玉田詞源曾論寄閒集按之歌譜聲字皆協
稍有不諧卽爲改正嘗作惜花春起早云鎖窗深
深字歌之不協改爲幽字又不協再改爲明字乃
協此三字皆平聲胡爲若是蓋因五音有唇齒喉
舌鼻分輕清重濁之故玉田所謂清濁卽陰陽也
明字爲陽深幽爲陰故歌時不同耳予謂平聲之
陰陽一定之法士稍習四聲者卽能辨之況中原
音韻已爲分列爲曲而設不得不然若作詞而欲
付歌喉則凡古調皆有古人名作字字遵而用之

自能合律是書爲正韻而作專嚴分合正不必宗
高安之例剖析諸韻改頭換面也上去自來通用
無須變更唯上與去其音迥殊元和韻譜云上聲
厲而舉去聲清而遠相配用之方能抑揚有致故
詞中之宜用上宜用去宜用上去宜用去上有不
可假借之處關係非淺細心參攷自無混施之病
至字有上去兩見者爲體爲用大有區別若祇一
收則字旣不全不備且凡古人名作其斟酌出之
者皆忽略視之矣不幾失古人之用心乎故凡兩

見者皆兩收之以隨作者之審擇焉

四聲之中入聲最難分別中原音韻以入作三聲有者惟支微魚虞皆來蕭豪歌戈家麻尤侯七部其音卽隨部轉叶此入聲而非入聲也若四聲表之以入分配則有無相反其說亦微有不同就詞韻而論莫如以屋沃燭爲東鍾之入聲覺藥鐸爲江陽之入聲質術櫛爲真文之入聲勿迄月沒曷末黠牽屑薛葉帖爲寒刪之入聲陌麥昔職德爲庚青之入聲緝爲侵尋之入聲合盍業洽狎乏爲覃

鹽之入聲其餘七部皆無則至當不易與前所論
之穿鼻展輔六條不相乖而適相配矣合之高安
之七部有入聲而入聲不于是全乎其餘韻書之
論入聲者亦不一其說顧炎武有古音表柴紹炳
有古韻通略江永有古韻標準分配互異各有當
否而皆非所施於詞唯毛先舒所撰曲韻似有與
詞合者如一屋單用二質七陌八緝通用五屑十
葉通用亦可單用此爲南曲而設南曲卽本乎詞
其于宋詞之用韻信乎殊流而同源至以三曷六

藥通用四轄九合通用則又與詞不合矣是書入聲分列五部歷觀古人名詞無有出此範圍者耳毛先舒之曲韻所分一屋二質韻目乃本洪武正韻也洪武正韻明太祖詔宋濂諸臣爲之共十六卷註釋依毛晃父子禮部韻略之舊而韻則僅七十六部併者十之七析者十之三如一東則併冬鍾二支則併脂之而未全三齊則仍舊而以支之離禱等字併入黎藜類以脂之之肌姬微之機譏等字併入雞稽類四魚以虞韻併入五模則另爲一

韻而以魚之初入芻蔬入蘇六皆則併哈韻七灰
另爲一韻而以支之透萎入煨類微之輝聾入灰
類支之規微之歸齊之圭則併爲一類餘若眉垂
雖綏爲帷葵衰誰吹等字俱併入焉八眞則併諄
臻文欣魂痕九寒則析出餐闌殘單灘檀難等字
入刪韻而十刪增入翻煩等字十一先增入軒暄
袁元等字十二蕭則併宵韻十三爻則併豪韻十
四歌則併戈韻麻則析之爲二曰十五麻十六遮
十七陽則併江唐十八庚則併耕清青蒸登十九

尤則併侯幽二十侵仍舊二十一覃則併談咸銜
凡二十二鹽則併沾嚴上去亦各二十二韻皆隨
平韻入聲卽前毛氏曲韻之目與諸韻書面目大
改而于詞韻則相近若冬鍾入東江唐入陽哈入
皆元入刪先魂痕入真之類漁洋山人曾論此書
與宋詞暗合填詞家所當援據是也然所併之韻
尙多不同如以支齊灰分爲三寒刪先分爲三蕭
爻分爲二覃鹽分爲二虞旣入魚而與模仍別麻
遮本合而反列兩部此皆不可卽據爲詞韻也況

韻目變易字數錯亂古意蕩然無存矣是書于分部之下但合其韻以示通用舊目舊次俱未移動俾作者通用之則爲詞專用之則仍可以爲詩非曰一書具兩書之用實不敢蔑古耳

詩韻分部甚嚴而許景宗曾議其韻窄奏請合用宋景祐時詔國子監以禮部韻略其韻窄者許令附近通用故有同用獨用之目至詞家則合而用之者更寬卽由此意而推廣之耳若謂詞韻之合用卽本古韻之通轉則非也古韻通轉始于武夷矣

械韻補一書其例言謂皆集韻諸書所不載或載而訓義不同或註釋未收者則補之徐藏之序稱其淵原精確朱子亦閒取之以叶三百篇之音然其所注通轉頗多疎舛如文曰古轉真是以通爲轉也魂曰古轉真痕曰古通真是同類而一作通一作轉也覃談鹽沾嚴咸銜凡亦同類而曰覃古通刪談古通覃鹽古通先沾古通鹽咸銜古通刪嚴古通先凡古通嚴且平之元曰古通真平之覃曰古通刪上之感曰古通銑去之願曰古通霰是

平上去三聲前後不同也此不獨施之于詩有所不合卽詞亦不可遵而用之其後鄭庠有古音辨亦論通轉乃分爲六部東冬鍾江陽唐庚耕清青蒸登皆協陽音支脂之微齊佳皆灰咍皆協支音眞諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙皆協先音魚虞模歌戈麻皆協虞音蕭宵爻豪尤侯幽皆協尤音侵覃談鹽沾嚴咸銜凡皆協覃音所論皆古韻與詞韻之分合絕不相蒙勿謂吳鄭皆宋人可據爲則故併論及之若明郭正域所輯之韻經就才

老之韻補增數韻于平水韻中共一百十六部題
曰梁沈約休文撰類宋夏竦子喬集古吳棫才老
補叶明楊慎用修轉注其謬有不可勝言者魏李
登著聲類十卷其書已亾沈約但撰四聲譜不聞
撰類吳棫韻補言通言轉而未嘗言叶夏竦有古
文四聲韻多據汗簡作篆文今皆楷書與古文何
涉楊慎則有轉注古音略一書淺陋不堪何足援
引乃以吳棫韻補序楊慎轉注古音略序冠于首
更爲矯詐無理僞書之尤甚者已

詞韻較之詩韻雖寬要各有界域前所論之六條是也異哉毛奇齡之言曰詞韻可任意取押支可通魚魚可通尤真文元庚青蒸侵無不可通其他歌之與麻寒之與鹽無不可轉入聲則一十七韻展轉雜通無有定紀毛氏論韻穿鑿附會本多自我作古不料喪心病狂敗壞詞學至于此極夫古人所作豈無偶誤然名家雅製正復不少誤者居其一不誤者居其九子不解學古之人何以不學其多者而必學其少者且不學其是者而必學其非

者乎自喜泛濫而反借古人以爲文過豈不可笑
豈不可嘆是書所分十九部一以唐宋諸名家爲
據無敢稍縱實則至長之調二百餘字者不過二
十餘韻若習用之調百字左右者不過十韻左右
取材本韻已甚有餘而無不足又何必廣爲通轉
乎

作詞字眼不貴生澀怪誕押韻亦然則不經見之字
誠可不收然又不容太略如瑪瑙之瑪茱萸之茱
翡翠之翡鴻鵠之鴻徘徊躑躅之徘徊此類甚多

學宋齋綠漪亭諸書皆在所不收第不能施于韻脚而字則習用既用矣平仄烏可不知故皆采入其餘見于經傳典雅可用之字亦收一二唯奇僻過甚者仍從刪削計其字一萬三千一十四字尙不及集韻十之三耳似亦不病其煩重也

夫著書立說豈易言哉以予庸才陋識何敢有所撰述貽譏謬妄惟自揣音韻之學幼承庭訓嘗見

家君與錢竹汀先生講論娓娓不倦子于末座時竊緒餘家君著有韻表互考併韻表韻類表字

母彙考字母會韻紀要諸書子皆謹謹校錄故于
韻學之源流升降異同得失頗窺門徑近又承顧
文澗蘋談讌之餘指示不遑更稍稍能領其大略
焉至倚聲之事致力已十數年凡昔人之詞集詞
選無不徧求而讀之曾輯六十家詞選八家詞選
六十家者卽從汲古閣名家詞六集中選出八家
者周美成史邦卿姜堯章吳君特陳君衡周公謹
王聖與張叔夏也其餘自唐五代以迄元明有樂
府正聲十二卷 國朝詞則效弁陽之例纂續絕

妙好詞譜則萬氏最爲精審而猶多闕略由其所
見之書少且律呂不明也予有訂定詞律之舉而
尙未蕝事凡在舊編閒多新得卽詞之用韻亦藉
此參互考訂引伸觸類而知之耳用敢直抒所見
編輯成書同好愆愆付梓人誠知麤直性成指
陳或過不免開罪于曩哲亦恐獲愆于時流第志
在合古不得不攻摘瑕疵以歸中正實慮譎誤淆
混之處沿習旣久沈溺難返韻學不明詞學亦因
之而衰矣故凡糾正之公心並非譏彈之私意伏

望海內君子采一家之言爲千慮之得恕其愚戇
教其罣漏則幸甚矣時

道光元年歲在辛巳孟夏之月朔日順卿戈載識